Анализ результатов ГИА 2023-2024 уч. год

Согласно Закону «Об образовании в Российской Федерации» освоение общеобразовательных программ основного общего образования и среднего общего образования завершается обязательной государственной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования.

В течение учебного года по плану работы администрацией осуществлялся контроль работы учителей-предметников по подготовке к итоговой аттестации. Своевременно были изданы приказы об окончании учебного года, о допуске учащихся 9-х, 11-х классов к государственной итоговой аттестации.

Для организации работы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации администрацией школы в соответствии с планом мероприятий по организации и обеспечению проведения государственной итоговой аттестации была проведена необходимая консультационно-разъяснительная работа с учащимися, учителями и родителями, которые были ознакомлены с перечнем и содержанием нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения государственной итоговой аттестации.

Таким образом, учащиеся, родители и педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в различных формах на совещаниях, педагогических советах, родительских собраниях, индивидуальных консультациях в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации.

В 2024 году ГИА прошла в штатном режиме. Нарушений Порядка проведения ГИА не зарегистрировано.

**9 класс**

В 2023/2024 учебном году в школе в 9-х классах обучалось 135 учащихся и 1 экстерн по образовательным программам основного общего образования. Из них к государственной итоговой аттестации в основной период были допущены все выпускники что составляет 100 %. В прошлом учебном году к ГИА было допущено 95 % выпускников.

Все 136 выпускников допущенных к ГИА, сдавали экзамены в форме ОГЭ.

127 выпускников (93%) получили аттестат об основном общем образовании.

В дополнительный период (в сентябре) будут проходить ГИА еще 9 выпускников, которые получили на экзаменах неудовлетворительные результаты и не пересдали в резервные дни в июне. Это:

-Норов Константин Николаевич (9Г)- по русскому языку, математике, информатике, обществознанию;

Степанов Матвей Алексеевич (9)- по математике, географии, информатике, русскому языку;

Телегин Руслан Арсенович (9Г)- по русскому языку, информатике, обществознанию,

Лебедев Артём Александрович (9)- по географии, информатике, русскому языку;

Панков Владимир Владимирович (9Г)- по русскому языку, географии;

Кондауров Артем Сергеевич (9Г)- по географии;

Корнева Вероника Викторовна (9В)– по географии;

Перемитин Александр Сергеевич (9В)– по математике;

Корнеев Дмитрий Андреевич (9В)- по математике.

В 2023-2024 учебном году четыре выпускника (3%) получили аттестат об основном общем образовании с отличием. Это Тихонова Яна Алексеевна (9Б),

Шаталов Глеб Павлович (9Б), Корнева Екатерина Игоревна (9 Д), Путилин Максим Александрович (9Д). В прошлом учебном году аттестат с отличием получили три выпускника (3%).

Сведения об обучающихся, получивших аттестат об основном общем

образовании с отличием:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2019-2020  уч. год | | 2020-2021  уч. год | | 2021-2022  уч. год | | 2022-2023  уч. год | | 2023-2024  уч. год | |
| Кол-во | Доля | Кол-во | Доля | Кол-во | Доля | Кол-во | Доля | Кол-во | Доля |
| обучаю | обучаю | обучаю | обучаю | обучаю | обучаю | обучаю | обучаю | обучаю | обучаю |
| щихся | щихся | щихся | щихся | щихся | щихся | щихся | щихся | щихся | щихся |
| (чел.) |  | (чел.) |  | (чел.) |  | (чел.) |  | (чел.) |  |
| 1 | 1% | 1 | 1% | 1 | 1% | 3 | 3% | 4 | 3% |

Как видно из таблицы, доля обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании с отличием, в 2023-2024 учебном году осталась на прежнем уровне по сравнению с прошлым годом.

Из четырех выпускников, получивших аттестат с отличием, только два ученика (50%) подтвердила отличные годовые отметки результатами независимой экспертизы по всем сдаваемым предмета – это Путилин Максим и Корнева Екатерина, что составляет 50%, а в прошлом учебном году процент подтверждения составил 33%. Тихонова Яна не подтвердила независимой экспертизой годовую отметку по математике (учитель Аверьянова Н.Н.), не подтвердил Шаталов Глеб– по трем предметам – математике (учитель Аверьянова Н.Н.), физике (учитель Иванова О.В.), информатике (учитель Чурляева Е.А.), что свидетельствует о недостаточной подготовки учащихся по данным предметам.

Максимальный балл получил только Путилин Максим по информатике (учитель Чурляева Е.А.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО ученика | Предмет (максимальный балл) | | | | | | |
| Русский язык  (33 б) | Математика  (31 б) | Информатика  (19 б) | Физика (45 б) | Обществознание  (37 б) | Химия (40 б) | Биология (48 б) |
| Тихонова Яна Алексеевна | 5 (31 б) | 4 (21 б) |  |  |  | 5 (35 б) | 5 (41 б) |
| Шаталов Глеб Павлович | 5 (30б) | 4 (21 б) | 4 (15б) | 4 (24 б) |  |  |  |
| Корнева Екатерина Игоревна | 5 (32%) | 5 (29%) | 5 (17б) |  | 5 (33б) |  |  |
| Путилин Максим Александрович | 5 (29 б) | 5 (29%) | 5 (19б) | 5 (38б) |  |  |  |

**РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ**

Учителя: Толчеева О.А. (9А,9В,9Г), Аверьянова Н.Н. (9Б,9Д,9Г), Голева И.С. (9).

**Сравнительная таблица результатов ГИА в формате ОГЭ   
по  математике**

| **Учебный год** | **Математика** | | | **Русский язык** | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Успеваемость** | **Качество** | **Средний балл** | **Успеваемость** | **Качество** | **Средний балл** |
| 2022/23 | 98 | 51 | 3,48 | 100 | 73 | 3,9 |
| 2023/24 | 97 | 67 | 3,7 | 96 | 50 | 3,7 |

Успеваемость по школе – 97% (без учета дополнительных сроков), что ниже на 1 процент по сравнению с прошлым учебным годом (98%).

4 выпускников 9-х классов (Перемитин Александр, Корнеев Дмитрий, Норов Константин, Степанов Матвей) получили неудовлетворительные результаты по математике. Эти ученики будут сдавать в дополнительный период (3 сентября).

Качество знаний за ГИА по школе – 67%, что выше на 16% по сравнению с прошлым учебным годом и выше на 35% по сравнению с качеством знаний за учебный год. Качество знаний за учебный год составил 32 %. Наблюдается положительная динамика качества знаний на ГИА по сравнению с учебным годов в 9А, 9Б,9В,9Г,9Д классах. Отрицательная динамика прослеживается в 9 классе (учитель Голева И.С.) – 33 %, что свидетельствует о завышении отметок в течение учебного года.

Средний балл на ОГЭ по математике составил 3,7, что выше на 0,22 по сравнению с прошлым годом (3,48). Наибольший средний балл 4,1 в 9Д классе (учитель Аверьянова Н.Н.), а наименьший 3 балла в 9 классе (Голева И.С.)

В этом учебном году минимальный порог по математике был снижен с 8 баллов до 6, в прошлом учебном году он был снижен до 5. Причем, 3 выпускников набрали от 6 до 8 баллов, то есть тоже могли бы и не сдать экзамен, если бы не снизили порог. В прошлом учебном году таких выпускников было 12.

**Наивысший балл 31 не получил ни один выпускник.** Наибольшее количество баллов -29 по математике набрали два выпускника 9 Д класса – Корнева Екатерина и Путилин Максим (учитель Аверьянова Н.Н.)

Результаты экзамена показывают, что:

- на обязательном уровне усвоили программный материал выпускник (30%), что ниже по сравнению с прошлым учебным годом на 20 %;

- с заданиями повышенной сложности справились 11 выпускников (8%), что

на 2 % выше по сравнению с прошлым учебным годом;

- неудовлетворительную отметку получили 4 выпускника в прошлом учебным году таких выпускников было 3;

-качество знаний по итогам ГИА на 35 % выше, чем по итогам года.

**Результаты по классам представлены в таблице:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | «5» | «4» | «3» | «2» | У(Э) | КЗ(Г) | КЗ(Э) | СБ |
| 9А(13) | Толчеева О.А. | - | 10 | 3 | - | 100 | 8 | 77(+69) | 3,8 |
| 9Б(28) | Аверьянова Н.Н. | 2 | 19 | 7 | - | 100 | 43 | 75(+32) | 3,8 |
| 9В(28) | Аверьянова Н.Н., Толчеева О.А. | 1 | 15 | 10 | 2 | 93 | 25 | 48(+23) | 3,5 |
| 9Г(30) | Толчеева О.А. | 2 | 17 | 10 | 1 | 97 | 17 | 63(+46) | 3,2 |
| 9Д (27) | Аверьянова Н.Н. | 6 | 17 | 4 | - | 100 | 46 | 85(+39) | 4,1 |
| 9 (9) | Голева И.С. | - | 1 | 7 | 1 | 89 | 56 | 23%  (-33%) | 3 |
| 1 экстерн |  | - | 1 | - | - | 100 | 0 | 100 | 4 |
| Итого (136) |  | 11 | 80 | 41 | 4 | 97% | 32% | 67%(+35%) | 3,7 |

**Сравним годовые отметки, полученные выпускниками 9-х классов, с результатами основного государственного экзамена по математике**

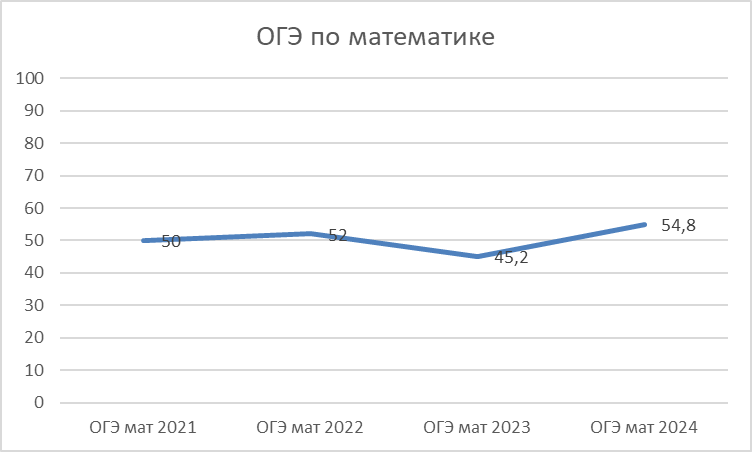
|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Подтвердили годовую отметку | | Получили отметку выше годовой | | Получили отметку ниже годовой | |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 9А | 4 | 31 | 9 | 69 | - | - |
| 9Б | 14 | 50 | 11 | 39 | 3 | 11 |
| 9В | 15 | 54 | 10 | 36 | 3 | 11 |
| 9Г | 10 | 33 | 16 | 53 | 4 | 13 |
| 9Д | 13 | 48 | 14 | 52 | - | - |
| 9 | 1 | 11 | - | - | 8 | 89 |
| экстерн |  |  | 1 | 100 | - | - |
| Итого | 57 | 42 | 61 | 45 | 18 | 13 |

Большинство учащихся 9-х классов подтвердили свои годовые отметки (42%) и выполнили работу на отметку выше годовой (45%), что ниже на 2 % по сравнению с прошлым учебным годом и свидетельствует об объективном оценивание учителями знаний учащихся .

18 учащихся (13%) показали результаты на экзамене ниже годовой отметки, в прошлом учебном году таких учащихся было 12 (11%). Среди них четверо учащихся, которые получили неудовлетворительные результаты на экзамене и занимался между «2-3». Причем наибольшее количество учащихся (8 человек из 18- 44%), которые не подтвердили результаты, обучались в 9 классе.

Следующий критерий сравнения- качество образования по показателю «процент выполнения экзаменационной работы по математике в рамках ГИА» в 2023-2024 учебном году составил 54, 8 %, что выше на 9,6 %.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОГЭ мат 2021 | ОГЭ мат 2022 | ОГЭ мат 2023 | ОГЭ мат 2024 |
| 50 | 52 | 45,2 | 54,8 |



По итогам 2024-2025 учебного года процент выполнения экзаменационной работы по математике в 9 классе должен составить не ниже 52 %.

Анализ результатов ОГЭ по математике показал, что основные знания, умения и навыки по предмету у учащихся сформированы на достаточном уровне.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

Учителя: Авакян Т.Г. (9А), Шаталова О.В. (9Б,9В, 9Д), Ланская О.В. ( 9Г), Петрова Г.А. (9).

**Сравнительная таблица результатов ГИА в формате ОГЭ   
по русскому языку и математике**

| **Учебный год** | **Математика** | | | **Русский язык** | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Успеваемость** | **Качество** | **Средний балл** | **Успеваемость** | **Качество** | **Средний балл** |
| 2022/23 | 98 | 51 | 3,48 | 100 | 73 | 3,9 |
| 2023/24 | 97 | 67 | 3,7 | 96 | 50 | 3,7 |

Успеваемость по школе составила – 96%, что ниже на 4 % по сравнению с прошлым учебным годом.5 выпускников 9-х классов (Панков Владимир, Телегин Руслан, Норов Константин, Степанов Матвей, Лебедев Артем) получили неудовлетворительные результаты по русскому языку. Эти ученики будут сдавать в дополнительный период (6 сентября).

Качество знаний по школе – 50,5 %., что на 22,5 % меньше по сравнению с прошлым учебным годом. Самый высокий показатель качеств знаний по итогам ГИА в 9 Д классе -70%, учитель Шаталова О.В., как и по итогам года. Самый низкий показатель качеств знаний по итогам ГИА в 9 Г классе -20%, учитель Ланская О.В.. В 9 г классе произошло снижение качества знаний по итогам ГИА в сравнении с итогами учебного года на 22,8% (самый высокий показатель по сравнению с другими классами), что свидетельствует о не соответствии внешней и внутренней экспертизы.

Средний балл по русскому языку – 3,7, что меньше среднего балла за прошлый год на 0,2.

Наибольший средний балл 4,07 в 9Д классе (учитель Шаталова О.В.), а наименьший 3,16 балла в 9 Г классе ( учитель Ланская О.В.)

Наивысший балл 33 получили 3 выпускника- Гремячих Полина (9В, учитель Шаталова О.В.), Исмаилов Муслим (9А, учитель Авакян Т.Г.), Орлова Валерия (9Г, учитель Ланская О.В.).**В прошлом учебном году таких выпускников было 3.**

Результаты по классам представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | «5» | «4» | «3» | «2» | У(Э) | КЗ(Г) | КЗ(Э) | СБ |
| 9А(13) | Авакян Т.Г. | 3 | 6 | 4 | - | 100 | 42,46 | 69 (+26,54) | 3,9 |
| 9Б(28) | Шаталова О.В. | 7 | 10 | 11 | - | 100 | 61,43 | 61 (-0,43%) | 3,9 |
| 9В(28) | Шаталова О.В. | 5 | 9 | 14 | - | 100 | 52,29 | 50  (-2,29%) | 3,67 |
| 9Г(30) | Ланская О.В. | 2 | 4 | 21 | 3 | 90 | 42,8 | 20 (-22,8%) | 3,16 |
| 9Д (27) | Шаталова О.В. | 10 | 9 | 8 | - | 100 | 62,37 | 70 (+7,63) | 4,07 |
| 9 (9) | Петрова Г.А. | - | 3 | 4 | 2 | 78 | 55,5 | 33 (-22,5%) | 3,3 |
| Итого (135) |  | 27 | 41 | 62 | 5 | 96 | 52,8% | 50,5%  (-2,3%) | 3,7 |

Результаты экзамена показывают, что:

- на обязательном уровне усвоили программный материал 62 выпускника (46%), что на 14 % больше по сравнению с прошлым учебным годом;

- с заданиями повышенной сложности справились 27 выпускников (20%), что на 8 % меньше по сравнению с прошлым учебным годом;

-неудовлетворительную отметку получили 5 выпускников в прошлом учебным году таких выпускников не было;

-качество знаний по итогам ГИА на 2,3% ниже, чем по итогам года, что свидетельствует об объективном оценивании;

-наблюдается положительная динамика качества знаний на ГИА по сравнению с учебным годом в 9А,9Д классах (учителя Авакян Т.Г., Шаталова О.В.). Отрицательная динамика прослеживается в 9 классе (учитель Петрова Г.А.) – 22,5 %, 9Г классе (учитель Ланская О.В.) -22,8%, что свидетельствует о завышении отметок в течение учебного года и несоответствия внешней и внутренней экспертизы.

**-** 107 учащихся (79%) справились с частью 1 (изложение) и частью 3 (сочинение), наибольшее затруднение вызвала часть 2 ( тестовые задания).

Сравним годовые отметки, полученные выпускниками 9-х классов, с

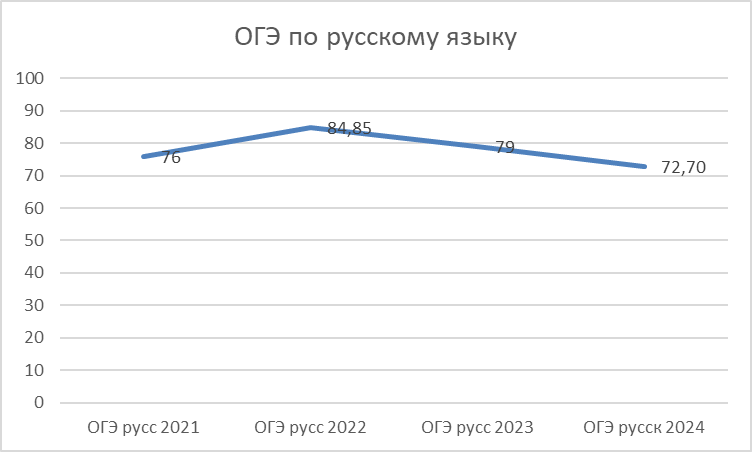
результатами основного государственного экзамена по русскому языку.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Подтвердили годовую отметку | | Получили отметку выше годовой | | Получили отметку ниже годовой | |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 9А | 5 | 38 | 8 | 62 | - | 0 |
| 9Б | 20 | 71,4 | 4 | 14,3 | 4 | 14,3 |
| 9В | 21 | 75 | 5 | 18 | 2 | 7 |
| 9Г | 24 | 80 | 2 | 7 | 4 | 13 |
| 9Д | 16 | 59 | 8 | 27 | 3 | 14 |
| 9 | 7 | 78 | - | - | 2 | 22 |
| Итого | 93 | 69% | 27 | 20% | 15 | 11% |

Большинство учащихся 9-х классов подтвердили свои годовые отметки (69%) и выполнили работу на отметку выше годовой (20%). Наблюдается понижение экзаменационных отметок по сравнению с годовыми у 15 выпускников (11%), в прошлом учебном году таких учащихся было 7,5 %, данный показатель повысился на 3,5%. Среди них 5 учащихся, которые получили неудовлетворительные результаты на экзамене, и занимался между «2-3». Причем наибольшее количество учащихся, которые не подтвердили результаты, обучались в 9 классе 2 здания (2 выпускника- 22%, учитель Петрова Г.А.), 9 Б классе - 4 выпускника (14,3%),9Д классе -3 выпускника (14%)(учитель Шаталова О.В.), 9 Г – 4 выпускника (13%, учитель Ланская О.В.)

Следующий критерий сравнения- качество образования по показателю «процент выполнения экзаменационной работы по русскому языку в рамках ГИА в 2023-2024 учебном году составил 72,7 %, что ниже на 6,3 %. Данный показатель самый низкий за 4 года, начиная с 2021 года.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОГЭ русс 2021 | ОГЭ русс 2022 | ОГЭ русс 2023 | ОГЭ русск. 2024 |
| 76 | 84,85 | 79 | 72,70 |



Анализ результатов ОГЭ по русскому языку показал, что основные знания, умения и навыки по предмету у учащихся сформированы на достаточном уровне.

**Следующий параметр анализа- это предметы по выбору**

**На диаграмме представлен рейтинг выбора предметов ОГЭ по выбору**

****

Таким образом, в этом году учащиеся 9-х классов сдавали ОГЭ по 9 предметам.

Из экзаменов по выбору наиболее часто выбирали следующие общеобразовательные предметы: информатика и ИКТ 97 выпускников (72%); обществознание -73 (54%); география- 45 (33%); биология-19 (14%), процентные показатели практически не изменились с прошлым учебным годом. По сравнению с прошлым учебным годом повысился процент выбора учащимися предметов «Информатика и ИКТ» на 6 % , «География» на 5%., а снизился на 4 % по предмету «Обществознание».

Менее выбираемые предметы – литература (2 выпускника), история (3 выпускника).

По сравнению с прошлым учебным годом повысилось количество учащихся, которые выбрали экзамены по выбору по химии, физике, английскому языку и литературе.

**Результаты ОГЭ по выбору (без учета дополнительного периода) представлены в таблице**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Учитель | Сдавали | «5» | «4» | «3» | «2» | Уровень  обучен-ности  23-24 | Уровень  обучен-ности  22-23 | Качество  знаний  ГИА  23-24 | Качество  знаний  ГИА  22-23 | Средний балл  ГИА  23-24 | Средний балл  ГИА  22-23 |
| История | Приходько И.М., Чилкина А.А. | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 67 | 4.7 | 4,2 |
| Общество-знание | Приходько И.М.,  Чиликина А.А., Свиридов Н.Ю. | 73 | 5 | 27 | 39 | 2,  Телегин Р.,  Норов К. | 97,1 | 100 | 45 | 51 | 3,5 | 3,5 |
| Физика | Иванова О.В. | 16 | 1 | 13 | 2 | - | 100 | 100 | 87 | 30 | 3,94 | 3,5 |
| Химия | Баева Е.С.,  Миронова О.Н. | 8 | 6 | 1 | 1 | 0 | 100 | 100 | 87,5 | 50 | 4,62 | 3,5 |
| Биология | Белгородцева Я.В., Миронова О.Н. | 19 | 5 | 11 | 3 | 0 | 100 | 100 | 84 | 56 | 4,1 | 3,6 |
| География | Александровская Л.Ш.,  Ольшанский В.Ю. | 45 | 5 | 16 | 18 | 5  Кондауров А., Корнева В., Панков В., Степанов М., Лебедев А. | 89 | 97 | 47% | 54 | 3,4 | 3,5 |
| Информатика и ИКТ | Чурляева Е.А., | 97 | 15 | 43 | 35 | 4  Норов К.,Телегин Р., Степанов М., Лебедев А. | 96 | 100 | 60 | 59 | 3,7 | 3,7 |
| Английский язык | Бобылева Л.Ю.  Кузьменко Т.Е. | 8 | 2 | 3 | 3 | 0 | 100 | 100 | 62,5 | 100 | 3,87 | 5 |
| Литература | Шаталова О.В. | 2 | 1 | 1 | - | - | 100 | - | 100 | - | 4,5 | - |

1.Уровень обученности составил 100 % по истории, физике, химии, биологии, литературе, английскому языку. По обществознанию уровень обученности составил 97,1%, как и в прошлом учебном году, географии -89% (в прошлом учебном году было 97 %), по информатике и ИКТ-96% ( в прошлом учебном году было 100%), так как в основной и резервный сроки следующие выпускники получили неудовлетворительные результаты:

по обществознанию - Телегин Р. (9Г), Норов К. (9Г) (учитель Приходько И.М.):

по географии – Кондауров А. (9Г), Корнева В. (9В), Панков В. (9Г) (учитель Александровская Л.Ш.), Степанов М. (9), Лебедев А. (9) (учитель Ольшанский В.Ю.);

по информатике - Телегин Р. (9Г), Норов К. (9Г) (учитель Чурляева Е.А.), Степанов М. (9), Лебедев А. (9) (вакансия).

2. Высокое качество знаний показали учащиеся по литературе -100% (учитель Шаталова О.В.), истории -100% (учителя Приходько И.М., Чиликина А.А.), физике -87% (учитель Иванова О.В.), химии - 87,5% (учитель Баева Е.С.), биологии -84% (учителя Белгородцева Я.В., Миронова О.Н.).

3.Качество знаний по сравнению с прошлым учебным годом повысилось по физике на 47%, химии -27,5 %, биологии -28%, истории -33%, информатике на 1%. Снижение произошло по обществознанию на 6%, географии -7%, английскому языку-37,5%

4. Низкое качество знаний наблюдается по обществознанию (45%), географии (47%), английскому языку (62,5%), информатике (60%). Это связано с тем, что этот предмет выбирали в основном выпускники с низким уровнем обученности и обучаемости. Снижение качества знаний по сравнению с прошлым учебным годом произошло по обществознанию на 6%, географии -7%, английскому языку-37,5%.

5.Средний балл выше 4 по истории (4,7), химии (4,62), литературе (4,5), биологии (4,1).

Данные предметы для сдачи ОГЭ выбирает малое количество выпускников, а также те учащиеся, которые имеют высокую мотивацию к обучению, так как планируют поступать в 10 класс по профилю.

6.Средний балл не изменился по сравнению с прошлым учебным годом и остается низким по информатике (3,7), обществознанию (3,5), географии (3,4), английскому языку (3,87), так как данные предметы сдают наибольшее количество выпускников в том числе и с низким уровнем обученности.

7.Повышение среднего балла по сравнению с прошлым с учебным годом произошло по химии на 1,12,физике на 0,4, биологии и истории на 0,5, а снижение произошло по географии и физике на 0,1, английскому языку на 1,13. Средний балл не изменился по информатике, обществознанию.

**Сравнение результатов, полученных по предметам по выбору по итогам года выпускниками 9-х классов, с результатами независимой экспертизы**:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Сдавали | Подтвердили годовую отметку | | Получили отметку выше годовой | | Получили отметку ниже годовой | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| История | 3 | 1 | 33,3% | 2 | 66,7% | 0 | 0 |
| Обществознание | 73 | 50 | 68,5% | 11 | 15% | 12 | 16,5% |
| Физика | 16 | 9 | 56,3% | 5 | 31,12% | 2 | 12,5% |
| Химия | 8 | 5 | 62,5% | 2 | 25% | 1 | 12,5% |
| Биология | 19 | 9 | 47% | 3 | 16% | 7 | 37% |
| География | 45 | 18 | 40% | 6 | 13% | 20 | 47% |
| Информатика и ИКТ | 97 | 61 | 63% | 24 | 24,7% | 12 | 12,3% |
| Английский язык | 8 | 6 | 75% | 0 | 0 | 2 | 25% |
| Литература | 2 | 1 | 50% | 0 | 0 | 1 | 50% |

1.Анализ результатов таблицы свидетельствуют **о** несоответствии годовых и экзаменационных отметок, а именно выпускники показали результат на экзамене ниже годовой отметки по литературе (50%), биологии (37%), английскому языку (25%), географии (47% ), обществознанию (16,5%), физике и химии (12,5%), информатике (12,3%). Необходимо отметить, что по предметам, которые выбирает наибольшее количество учащихся, информатике и обществознанию наблюдается низкий процент не подтверждения годовых отметок экзаменом- 12,3 % и 16,5% соответственно. По географии и биологии, которые выбирает меньшее количество выпускников, наблюдается высокий процент не подтверждения 47 % и 37% соответственно.

По сравнению с прошлым учебным годом показатели несоответствия внешней и внутренней экспертизы повысились по биологии на 2 % (35%), информатике на 5,3 % (7%), литературе на 50%, английскому языку на 25% (25%), химии на 12,5%, не изменились по географии (48%) , что свидетельствует о завышении отметок учителями.

Наибольший процент несоответствия внутренней и внешней экспертизы наблюдается в 9 классе второго задания по биологии (3 ученика не подтвердили из 7 – 43%), географии 6 учеников из 9 класса, 4 выпускников из 9Д класса,4 из 9Г, 3 из 9В . Причем по географии у трех выпускников 9 класса второго здания по итогам года была выставлена отметка «4», а на ГИА получили неудовлетворительный результат, из них двое смогли пересдать географию в резервные дни на отметку «3», а один выпускник - Степанов М. будет пересдавать в дополнительные сроки в сентября. По английскому языку учащиеся имели 4 за год в 9В и 9 классе, а за экзамен получили 3.

По сравнению с прошлым учебным годом показатели несоответствия внешней и внутренней экспертизы снизились по обществознанию на 3.5 % ( 20%), физике на 17,5 % (30%), истории на 33% (33%)

2. Только по истории отсутствуют учащиеся, которые на экзамене получили отметку ниже годовой, но делать выводы объективности выставления отметок учителем невозможно, так как экзамен по данному предмету выбрали малое количество учеников:

3.

Таким образом,

подтвердили отметки и получили отметки выше по следующим предметам:

-истории (100%), учителя Приходько И.М., Чиликина А.А.;

-обществознанию (83,5 %), учителя Приходько И.М., Чиликина А.А.;

-физике (87,5%), учитель Иванова О.В.;

- химии (87,5%), учитель Баева Е.С.;

-информатике (87,7 %), учитель Чурляева Е.А.;

-английскому языку (75%), учителя Бобылева Л.Ю., Кузьменко Т.Е.;

-биологии (63%), учитель Белгородцева Я.В.;

-географии (53%), учитель Александровская Л.Ш.;

- литературе (50%), учитель Шаталова О.В.

3.

У большинства выпускников результаты внутренней экспертизы подтверждаются внешней экспертизой.

Выводы:

1) результаты внутренней экспертизы подтверждаются внешней экспертизой, наблюдается повышение экзаменационных отметок по сравнению с годовыми по математике, истории, физике, химии, литературе, английскому языку;

2) наибольший процент не подтверждения внешней и внутренней экспертизы, а именно завышение отметок за учебный год по сравнению с экзаменами, наблюдается по русскому языку, географии, биологии, английскому языку, информатике и обществознанию, а также по всем предметам в 9 классе;

3) успеваемость по сравнению с прошлым учебным годом снизилась по русскому языку на 4%, математике на 1 %;

4) качество знаний по русскому языку по сравнению с прошлым учебным годом снизилась на 23%, по математике повысилось на 8 %;

5) второй год подряд (2022-2023,2023-2024 у.г.) наблюдается завышение отметок по географии, биологии, обществознанию;

6) по сравнению с прошлым учебным годом снизился уровень обученности по географии с 97% до 89%; информатике с 100 % до 96%, обществознанию с 100% до 97%, по другим предметам по выбору уровень обученности не изменился и составил 100 %;

7) по сравнению с прошлым учебным годом качество знаний экзаменов повысилось по истории, физике, химии, биологии, информатике, а снизилось по обществознанию, географии, английскому языку.

**Рассмотрим результаты ЕГЭ в 11 классах.**

**11 класс**

В 2023-2024 учебном году в школе в 11-х классах обучалось 37 выпускников.

К государственной итоговой аттестации за курс средней школы были допущены все 37 учащихся.

Аничкин Кирилл Александрович, выпускник 11 Б класса, получил аттестат о среднем общем образовании с отличием красного цвета и был награжден медалью "За особые успехи в учении I степени".

Воржева Софья Александровна, выпускница 11 Б класса, получила аттестат о среднем общем образовании с отличием сине-голубого цвета и была награждена медалью "За особые успехи в учении" II степени.

В этом учебном году аттестат о среднем общем образовании с отличием красного цвета и медаль «За особые успехи в учении» I степени получал выпускник, имеющий итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана, изучавшимся на уровне среднего общего образования, получившему (без учета результатов, полученных при прохождении повторной ГИА) не менее 70 баллов на едином государственном экзамене (далее - ЕГЭ) по учебному предмету "Русский язык" и не менее 70 баллов на ЕГЭ по одному из сдаваемых учебных предметов. Аттестат о среднем общем образовании с отличием сине-голубого цвета и медаль «За особые успехи в учении» I I степени, имеющей по всем учебным предметам, изучавшимся в соответствии с учебным планом, итоговые оценки успеваемости "отлично" и не более двух оценок "хорошо", успешно прошедшей ГИА (без учета результатов, полученных при прохождении повторно ГИА) и набравшей не менее 60 баллов на ЕГЭ по учебному предмету "Русский язык" и не менее 60 баллов на ЕГЭ по одному из сдаваемых учебных предметов. Таким образом, в этом учебном году все выпускники получили аттестат с отличием и медаль.

Сведения об обучающихся, получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2019-2020  уч. год | | 2020-2021  уч. год | | 2021-2022  уч. год | | 2022-2023  уч. год | | 2023-2024  уч. год | |
| Кол-во | Доля | Доля | Доля | Кол-во | Доля | Кол-во | Доля | Кол-во | Доля |
| обучаю | обучаю | обучаю | обучаю | обучаю | обучаю | обучаю | обучаю | обучаю | обучаю |
| щихся | щихся | щихся | щихся | щихся | щихся | щихся | щихся | щихся | щихся |
| (чел.) |  |  |  | (чел.) |  | (чел.) |  | (чел.) |  |
| 0 | 0% | 4 | 7% | 0 | 0 % | 2 | 4% | 2 | 5% |

Как видно из таблицы, доля обучающихся, получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием, в 2023-2024 учебном году не изменилась по сравнению с прошлым годом. В течение 3 лет наблюдается положительная динамика.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Ф. И. О. | Класс | Математика  (база) | Русский язык | Химия | Биология |
| 1. | Аничкин Кирилл Александрович | 11Б | 5 | 75 баллов | 97 баллов | 90 баллов |
| 2. | Воржева Софья Александровна | 11Б | 5 | 78 баллов | 80 баллов | 72 баллов |

\

Выпускники показали высокие результаты по всем предметам на ЕГЭ:

Аничкин Кирилл по всем трем сдаваемым предметам показал результат выше ТБ 2, который составил по химии – 80-100, по биологии -81-100, русскому языку 73-100.

Воржева Софья показал результат выше ТБ 2 по двум сдаваемым предметам- русскому языку и химии.

Итоги выбора ЕГЭ по предметам в 2023-2024 учебном году представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Предмет | 11 А | 11 Б | Всего | % |
| 1. | Русский язык | 14 | 23 | 37 | 100 |
| 2. | Математика (профильный уровень) | 9 | 10 | 19 | 51 |
| 3. | Математика (базовая) | 4 | 14 | 18 | 48,6 |
| 4. | Обществознание | 3 | 13 | 16 | 42 |
| 5. | Биология | 4 | 8 | 12 | 32 |
| 6. | Физика | 6 | 4 | 10 | 27 |
| 7. | Химия | 1 | 5 | 6 | 16 |
| 8. | История | 1 | 3 | 4 | 11 |
| 9. | Литература | 0 | 2 | 2 | 5,4 |
| 10. | Информатика и ИКТ | 1 | 0 | 1 | 2,7 |
| 11. | Английский язык | 1 | 0 | 1 | 2,7 |
| 12. | География | 0 | 0 | 0 | 0 |

На диаграмме представлен рейтинг выбора предметов ЕГЭ (в %)



Как показывают данные рейтинга выбора ЕГЭ, из экзаменов по выбору наиболее часто выбирали следующие общеобразовательные предметы: математика (профильный уровень)-19 выпускников (51%), математика (базовый уровень) – 18 выпускников (48,6 %), обществознание –16 выпускников (42%), биология-12 выпускников (32%), физика - 10 выпускников (27 %).

По сравнению с прошлым учебным годом отмечается рост интереса к математике (базового уровня) с 23% до 48,6%, биологии с 6% до 32%, химии с 6% до 16%, литературе с 4% до 5,4 %, информатике и ИКТ с 0% до 2,7% . Повышение интереса к биологи у выпускников связано выбором вузом, где для поступления требуется данный предмет

Снижение интереса к математике профильного уровня (с 69 % до 51%), физике (с 36% до 27%), обществознанию с 50% до 42%, английскому языку с 6% до 2,7%. Снижение процента выбора предметов физики и математики профильного уровня связано с уменьшением учащихся от общего количества, которые обучались в технологической группе. Все учащиеся этой группы сдавали данные предметы на ЕГЭ. Второй год выпускники не выбирают предмет географию для сдачи ЕГЭ, что объясняется изменением интереса учащихся к профессиям связанных с данными предметами.

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ (ПРОФИЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ)**

Учитель: Вострикова Е. В.(11А,11Б)

Из 37 выпускников профильный уровень выбрали 19 (51%).

Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором в 2024 году для получения аттестата – 27;

Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором в 2024 году для поступления в ВУЗы Минобрнауки – 40.

Средний балл по России – 62,55, что выше на 6,91 балла, чем в прошлом учебном году (55,64).

Если в прошлом году 55 баллов — это было 9-10 заданий, то в этом году 62 балла — это 10-11 заданий. То есть, чтобы заработать в прошлом году 70 баллов, необходимо было решить, как минимум, полностью 1 задание из письменной части и всю тестовую часть. В этом году для 70 баллов было достаточно только тестовой части.  
По уровню сложности экзамены различались. В прошлом году задания, в целом, были сложнее, особенно в письменной части. В этом году задания были проще, соответственно, детям было проще сдавать экзамен.

Средний балл по школе – 52 балла, что ниже на 2,8, чем в прошлом учебном году 54,8, и ниже среднего балла по России на 10,5.

Таким образом, наблюдается повышение среднего балла по России, но снижение по школе.

Средний балл по школе по математике ниже, чем по России, что объясняется низким уровнем качества знаний выпускников. Качество знаний у сдающих выпускников по итогам учебного года составил 47 %.

**Результаты ЕГЭ по математике профильного уровня**

**за последних годы представлены на диаграмме:**

**Математика (ЕГЭ)**



В 2018-2019, 2019-2020,2021-2022 учебных годах средний балл по школе был выше, чем по России. В течение последних двух лет наблюдается снижение среднего балла по школе.

Количество выпускников, которые преодолели минимальный порог, установленный Рособрнадзором, для получения аттестата (27 баллов) в основной период -17 из 19 (89%). В прошлом учебном году этот показатель составил (97%). Двое выпускников из 11 Б не преодолели минимальный порог для получения аттестата- Капралов Леонид и Сычук Евгений, но смогли получить аттестат о среднем общем образовании, сдав математику на базовом уровне в резервные сроки. Эти выпускники имели низкий уровень обученности, что подтверждают данные таблицы о полугодовых и годовых отметках за 10 и 11 класс по математике профильного уровня.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | ФИО  Выпускника, который не преодолел минимальный порог по предмету | Баллы  ЕГЭ (минимальный порог) | Отметки  За 1, 2 полугодие и год 10 и 11 класса | Итоговая  отметка |
| математика профильная | Капралов Леонид | 27 | 3,3,3,3,3,3 | 3 |
| математика профильная | Сычук Евгений | 27 | 3,3,3,3,3,3 | 3 |

Количество выпускников, которые преодолели минимальный порог, установленный Рособрнадзором, для поступления в ВУЗы, которые находятся в ведении Министерства науки и высшего образования РФ, (40 баллов) - 12 из 19 (63 %), в прошлом учебном году таких учащихся было 84 %. Не набрали минимального количества баллов для поступления в ВУЗ в 11 А 3 выпускников- Герасименко Евгений (34 б), Борисов Артем (34 б),Березовой Алексей (34б), ; в 11 Б 2 выпускника – Сорокин Кирилл (34 б), Григоров Роман (27 б).

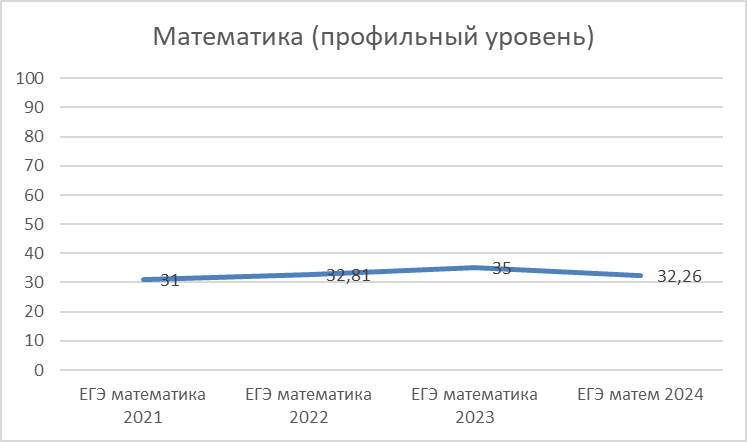
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Учитель | Количество сдающих | % от общего числа выпускников | Средний балл | Не преодолели порог | Не преодолели минимальный порог для поступления в ВУЗ | Лучшие результаты |
| **Математика профильная, 11Б** | Вострикова Е.В. | 10 | 27% | 50 | 2,  Капралов Леонид 22 балла,  Сычук Евгений 17 баллов | Сорокин Кирилл (34 б), Григоров Роман (27 б) | Гаршин Владислав, 78 баллов |
| **Математика профильная, 11А** | Вострикова Е.В. | 9 | 24% | 54 | 0 | Герасименко Евгений (34 б),  Борисов Артем (34 б),  Березовой Алексей (34б) | Деменков Сергей, 80 баллов, |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | | Учитель | Кол-во  выпускников | | Показатели | | | | |
| % успешно сдавших ЕГЭ | **% не**  **преодолевших минимальный порог** | Средний балл | Максимальный балл | Минимальный балл |
| Математика профильная | | Вострикова Е.В. | 19 | | 89% | **11%** | **52** | **80** | **17** |
| Данные по классам | | | | | | | | | |
|  | *Вострикова Е.В, 11А.* | | | 9 | 100% | 0% | **54** | **80** | **34** |
|  | *Вострикова Е., 11Б* | | | 10 | 80% | 20% | **50** | **78** | **17** |

Таким образом, результаты ЕГЭ по профильной математике выпускников 11А класса лучше, чем соответствующие результаты выпускников 11 Б класса.

ТБ 2 по математике профильного уровня в 2023-2024 учебном году повысился и составил 70-100. 4 выпускников ( 21 %) показали результаты выше ТБ 2: 2 учащихся в 11 А –Фурсов Дмитрий (74 балла), Куракин Всеволод (74 б), 2 выпускников из 11 Б- Гаршин Владислав (78 баллов), Кузьмич Илья (72 б). В прошлом учебном году таких учеников было 19 (52 %).

Качество образования по показателю «% выполнения экзаменационной работы» составил 32,26, что ниже, чем в 2022 и 2023 учебном году. По итогам 2024-2025 учебного года он должен оставить 36 % на уровне СОО профильный уровень.



В этом учебном году выпускники показали низкие результаты по профильной математике, так как учащиеся имели изначально низкий уровень обученности и часто пропускали уроки, внеурочные занятия, был ослаблен контроль со стороны классных руководителей и администрации.

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ**

**( БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ)**

Из 37 выпускников на базовом уровне математику сдавали 20 выпускников, из них двое выпускников Сычук Евгений и Карлалов Леонид сдавали в резервные сроки, после того как они не сдали математику на профильном уровне в основной период.

Для получения аттестата по математике базового уровня необходимо было получить отметку не ниже удовлетворительной (3 балла). Все выпускники набрали необходимое количество баллов для получения аттестата.

Однако один выпускник Востриков Степан (11 А) в основной период на экзамене получил неудовлетворительный результат, но смог пересдать данный предмет в резервные сроки благодаря слаженным действиям классного руководителя, учителя и родителей. Этот выпускник имели низкий уровень обученности, что подтверждают данные таблицы о полугодовых и годовых отметках за 10 и 11 класс по математике профильного уровня.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | ФИО выпускника, который не преодолел минимальный порог по предмету | Отметки  За 1, 2 полугодие и год 10 и 11 класса | Итоговая  отметка |
| математика базовая | Востриков Степан | 3,3,3,3,3,3 | 3 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Учитель | Количество сдающих | % от общего числа выпускников | Средний балл | Не преодолели порог | Лучшие результаты |
| **Математика базовая** | Вострикова Е.В. | 18  +2  (в резервные дни) | 49% | 4 | 1  Востриков Степан  (5 баллов) | Воржева Софья  (11 Б), 20 баллов.  Аничкин Кирилл (11Б), 19 баллов.  Болдырева Софья (11 Б), 19 баллов  Верчинская Евгения (11 Б), 19 баллов  Попова Вера  (11 Б), 18 баллов  Евстигнеева Анастасия (11 Б), 17 баллов  Толчеев Даниил  (11 А), 17 баллов |

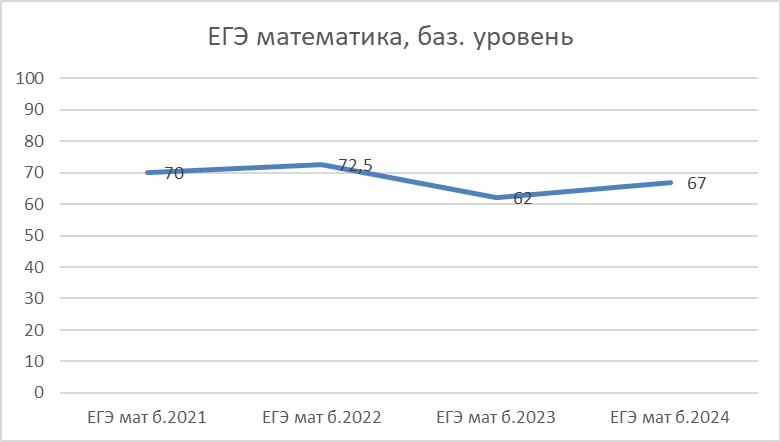
Данные таблицы показывают, что результаты ЕГЭ выпускников 11Б класса лучше, чем соответствующие результаты выпускников 11А класса.

Динамика сдачи учащимися математики за последние 5 лет:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уч.  период | 2019-2020 уч.год | 2020-2021 уч.год | 2021-2022 уч.год | 2022-2023 уч.год | 2023-2024 уч.год |
| Средний балл | 56,2  (профильный уровень),  4.3  (базовый уровень) | 51,27  (профильный уровень),  базовый не проводился | 60,4  (профильный уровень),  базовый не проводился | 54,8 (профильный уровень),  3,8  (базовый уровень) | 55,7 (профильный уровень),  4  (базовый уровень) |

В 2023-2024 учебном году средний балл по базовой математике составил 4, что выше на 0,2 по сравнению с прошлым учебным годом.

Качество образования по показателю «% выполнения экзаменационной работы» составил 67, что выше, чем в 2023 учебном году, но ниже, чем в 2021,2022 учебных годах.



**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

Учитель: Некрасова М.В. (11 А,11 Б).

Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором в 2024 году для получения аттестата – 24;

Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором в 2024 году для поступления в ВУЗы Минобрнауки – 40.

Средний балл по России –63,88, что ниже на 6,12 чем в прошлом учебном году (70).

Средний балл по школе –63,13, что ниже на 1,87, чем в прошлом учебном году (65) и незначительно ниже по России на 0,75 .

Таким образом, средний балл по школе по русскому языку ниже, чем по России, но незначительно. Причина: изменение в структуре КИМ, выпускники имели средний уровень качества знаний, по итогам учебного года этот показатель составил 53,9%. В этом учебном году средний балл по России и школе самый низкий за последние 5 лет. В этом учебном году изменились формулировки заданий в сторону усложнения, изменились критерии оценивания, что привело к усложнению работы и как результат к снижению среднего балла по России и по школе.

**Результаты ЕГЭ по русскому языку за последние годы представлены на диаграмме:**

**Русский язык (ЕГЭ)**



На протяжении последних пяти лет средний балл по школе ниже, чем по

России в связи с усложнением экзаменационного материала.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Учитель | | | Кол-во  выпускников | Показатели | | | | |
| % успешно сдавших ЕГЭ | **% не преодолевших минимальный порог** | Средний балл | Максимальный балл | Минимальный балл |
| Русский язык |  | | | 37 | 100 % | **0%** | **63,13** | **86** | **41,5** |
| Данные по классам | | | | | | | | | |
| Русский язык | | *Некрасова М.В. (11А)* | 14 | | 100% | 0% | **56** | **67** | **37** |
| *Некрасова М.В. (11Б)*  *11А* | 23 | | 100% | 0% | **67,47** | **86** | **46** |

Средний балл по школе у выпускников 11 А– 56 балла, что ниже , чем по России и школе, в 11Б-67,47, что выше среднего по России и школе, так как качество знаний по русскому языку по итогам года у учащихся 11 А ниже , чем в 11 Б , составило 48% и 59,83 %, соотвественно.

Данные таблицы свидетельствуют, что результаты ЕГЭ по русскому языку у выпускников 11Б класса, лучше, чем соответствующие результаты выпускников 11А класса. Однако результаты ЕГЭ по профильной математике выпускников 11А класса лучше, чем в 11 Б класса, данный результат объясняется нескоординированностью действий классного руководителя 11 Б класса, учителя математики и администрации школы.

Все 37 выпускников (100%) преодолели минимальный порог, установленный Рособрнадзором, для получения аттестата (24 балла).

Количество выпускников, которые преодолели минимальный порог, установленный Рособрнадзором, для поступления в ВУЗы, которые находятся в ведении Министерства науки и высшего образования РФ, (40 баллов) - 36 из 37 (97%). Пушилин Иван, выпускник 11 А класса, не набрал минимального количества баллов для поступления в ВУЗ, так как имел низкий уровень обученности. Что подтверждают отметки за полугодия и год в 10 и 11 классах.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | ФИО выпускника, который не преодолел минимальный порог по предмету | Отметки  За 1, 2 полугодие и год 10 и 11 класса | Итоговая  отметка |
| Русский язык | Пушилин Иван | 3,3,3,3,3,3 | 3 |

В 11 А экзамен на повышенном уровне (72-100) не сдал ни один выпускник, в прошлом учебном году таких было 4 выпускника ( 7%).

В 11 Б экзамен на повышенном уровне (72-100) сдали 10 выпускников ( 27 %).

1. Верчинская Е. – 86 б.
2. Стебенева С. – 86б.
3. Володина А. – 81 б.
4. Болдырева Софья -78 б.
5. Воржева Софья -78 б.
6. Аничкин Кирилл-75 б.
7. Григоров Роман- 75 б.
8. Чурляева Виктория- 75 б.
9. Попова Вера- 72 б.
10. Тимонина Лилия-72 б.

Таким образом, 10 выпускников (27%) сдали экзамен на повышенном уровне, что ниже по сравнению с прошлым учебным годом, в 2023 учебном году таких выпускников было 17 человек (33 %).

Процент выполнения экзаменационной работы в 2024 учебном году составил 66%, что выше на 1 % по сравнению с прошлым учебным годом. Планируемый результат в 2025 учебном году -66%.



**Следующий параметр анализа- это предметы по выбору**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Предмет | 11 А | 11 Б | Всего | % |
| 1. | Русский язык | 14 | 23 | 37 | 100 |
| 2. | Математика (профильный уровень) | 9 | 10 | 19 | 51 |
| 3. | Математика (базовая) | 4 | 14 | 18 | 48,6 |
| 4. | Обществознание | 3 | 13 | 16 | 42 |
| 5. | Биология | 4 | 8 | 12 | 32 |
| 6. | Физика | 6 | 4 |  |  |
| 7. | Химия | 1 | 5 |  |  |
| 8. | История | 1 | 3 | 4 | 11 |
| 9. | Литература | 0 | 2 | 2 | 5,4 |
| 10. | Информатика и ИКТ | 1 | 0 | 1 | 2,7 |
| 11. | Английский язык | 1 | 0 | 1 | 2,7 |
| 12. | География | 0 | 0 | 0 | 0 |

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТАМ ПО ВЫБОРУ представлен в таблице**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Учитель | Количество сдающих | % от общего числа выпускников | Средний балл по школе  (по России) | Не преодолели  минимальный порог | Лучшие результаты  (ТБ2) |
| Физика | Шуваева Е.А. | 10 | 27 | 71,7  (63,21) | 0 | ТБ2= 80-100  2  Фурсов Д.-88б.  Гаршин В.-82б |
| Химия | Мохунова Е.А. | 6 | 16 | 72,3  (56,55) | 0 | ТБ2= 80-100  2  Аничкин К.-97б.  Воржева С.-80б |
| Биология | - | 12 | 32 | 53,58  (54,13 ) | 2  Самарин Д.-33б.  Пушилин И.-24б | ТБ2= 81-100  1  Аничкин К.-90б. |
| Обществознание | Аничкин А.Н. | 16 | 42 | 59,31  (55,05) | 2  Пушилин И.-40 б,  Пузикова Т.-30 б. | ТБ2 =72-100 б.  3  Стебенева С. -77 б.  Горяева Дарья-72 б.  Чурляева В.-72б. |
| История | Аничкин А.Н. | 4 | 11 | 49,25  (57,19) | 1  Тимонина Л.—24 б | ТБ2 =72-100 б.  0 |
| Литература | Некрасова М.В. | 2 | 5,4 | 59  (60,92) | - | ТБ2=61-100  0 |
| Информатика и ИКТ | Чурляева Е.А. | 1 | 2,7 | 27  (54,49) | 1  Слюсарев Д.-27б | ТБ2=80-100  0 |
| Английский язык | Кузьменко Т.Е. | 1 | 2,7 | 39  (65,39) | - | ТБ2=82-100  0 |

1. Данные таблицы «**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТАМ ПО ВЫБОРУ**» свидетельствуют, что средний балл по предметам выше соответствующего общероссийского показателя по физике (учитель Шуваева Е.А.) +8,49, химии (учитель Мохунова Е.А.) +15,75, обществознанию (учитель Аничкин А.Н.)+4,26. В 2024 учебном году уменьшилось количество предметов, по которым средний балл по школе выше, чем по России. В 2023 году таких предметов было 5, а в 2024 -3.

Средний балл по школе ниже, чем по России по биологии -0,55, истории (учитель Аничкин А.Н.) – 7,94, литературе (учитель Некрасова М.В.)-1,95, информатике (учитель Чурляева Е.А.) – 27,49, английскому языку (учитель Кузьменко Т.Е.)- 26,39. В прошлом учебном году отсутствовали предметы, где средний бал по школе был ниже, чем по России.

1. Сравним средний балл по предметам по выбору за последние 5 лет.

Результаты экзаменов по предметам по выбору:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Средний балл по школе | | | | | | | | | |
| Физика | Химия | Информатика и ИКТ | Биология | История | Литература | Английский язык | Немецкий язык | География | Обществознание |
| 2019-2020 уч.год | 56 | 62 | 40 | 46 | 56,8 | - | 46 | - | - | 63 |
| 2020-2021 уч.год | 57,8 | 60,7 | 60,5 | 48,8 | 48,4 | 70 | 55 | - | - | 53,2 |
| 2021-2022 уч.год | 60,5 | 47,5 | 79 | 34,7 | 64,2 | 51 | 64 | - | 56,5 | 65.5 |
| 2022-2023 уч.год | 59,6 | 68,7 | - | 57 | 64 | 70,5 | 66 | - | - | 61 |
| 2023-2024 уч.год | 71,7 | 72,3 | 27 | 53,5 | 49,25 | 59 | 39 | - | - | 57,4 |

Таким образом, по сравнению с 2023 годом наблюдается:

-повышение результатов среднего балла на ЕГЭ по физике, химии;

- снижение результатов среднего балла на ЕГЭ по биологии, истории, литературе, английскому языку, обществознанию.

3.В этом учебном году 6 выпускников (16%) не набрали минимальное количество бал лов, которые подтверждают освоение образовательной программы среднего общего образования по предметам по выбору.

а именно:

по обществознанию 2 выпускника –Пузикова Татьяна (11Б), Пушилин Иван (11А);

по истории 1 выпускник- Тимонина Лилия (11Б),

по информатике 1 выпускник – Слюсарев Дмитрий (11А),

по биологии 2 выпускник – Пушилин Иван (11А), Самарин Дмитрий (11А).

Причем , один выпускник, Пушилин Иван, по двум предметам- обществознанию и биологии.

В прошлом учебном году таких учащихся было трое (6 %) . Таким образом, в течение последних трех лет увеличивается количество учащихся, не преодолевших минимальный порог, так как

Сведения об обучающихся, которые не преодолели минимальный порог:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2020-2021  уч. год | | 2021-2022  уч. год | | 2022-2023  уч. год | | 2023-2024  уч. год | |
| Доля | Доля | Кол-во | Доля | Кол-во | Доля | Кол-во | Доля |
| обучаю | обучаю | обучаю | обучаю | обучаю | обучаю | обучаю | обучаю |
| щихся | щихся | щихся | щихся | щихся | щихся | щихся | щихся |
|  |  | (чел.) |  | (чел.) |  | (чел.) |  |
| 9 | 17% | 1 | 3% | 3 | 6% | 6 | 16% |

Рассмотрим результаты успеваемости по данным предметам этих учащихся.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Учитель | Ф.И.О. выпускника | Отметки за: | | | | | | Профиль обучения |
| 10 КЛАСС | | | 11 КЛАСС | | |
| I п | II п | год | I п | II п | год |  |
| Обществознание | Аничкин А.Н. | Пузикова  Татьяна  Михайловна | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | естественнонаучный |
| История | Аничкин А.Н. | Тимонина  Лилия  Александровна | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | универсальный |
| Курс по истории | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Биология | (предмет на профиле не изучал) | Самарин Дмитрий Дмитриевич | - | - | - | - | - | - | универсальный |
| Информатика | Чурляева Е.А. | Слюсарев Дмитрий Александрович | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | технологический |
| Биология | (предмет на профиле не изучал) | Пушилин Иван Юрьевич | - | - | - | - | - | - | универсальный |
| Обществознание | Аничкин А.Н. | Пушилин Иван Юрьевич | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | универсальный |
| Курс по обществознанию |  | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Курс по экономике |  | - | - | - | 3 | 3 | 3 |
| Право |  | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| Экономика |  | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |

Трое выпускников не преодолели порог по предметам, которые они изучали на профильном уровнем: Тимонина Лилия по истории, Слюсарев Дмитрий по информатике, Пушилин Иван по обществознанию. Причем, итоговая отметка у Тимониной Лилии по истории была отметка «4», также выпускница показала высокий результат на ЕГЭ по русскому языку , набрав 72 балла (ТБ2), обществознанию (62б). Данный результат можно объяснить некачественной подготовкой учителем истории к экзамену и завышением отметок при очевидных пробелах в знаниях.

У Слюсарева Дмитрия по информатике итоговая отметка «4» , также хорошие результаты выпускник показал на ЕГЭ по физике -62 балла, математике профильного уровня -58 баллов. Низкий результат по информатике связан с отсутствием систематической подготовкой к экзамену, пропусками уроков, скрытием от учителя и администрации школы, что данный предмет выпускник будет сдавать в виде ЕГЭ. Двое выпускников не смогли сдать преодолеть минимальный порог по биологии – Пушилин Иван и Самарин Дмитрий. Данный предмет отсутствовал в учебном плане на данном профиле. Выпускникам учителем-предметником и администрацией школы было предложено перейти в естественно-научную группу для изучения данного предмета, но они отказались, объяснив, что будут готовиться самостоятельно.

Таким образом, наблюдается несоответствие внешней и внутренней экспертизы по данным предметам, а именно завышение отметок.

В этом учебном году по поручению Президента РФ В.В. Путина выпускникам 11 классов была дана 4 и 5 июля возможность пересдать экзамен по одному из предметов по выбору выпускника. В нашей школе этим правом воспользовались 4 выпускников, из них 3 изначально не набрали минимального количества баллов .В результате только одна выпускница улучила результат – Лесных София по биологии, смогла набрать баллы выше минимального порога, а один выпускник Березовой Алексей в результате пересдачи математики профильного уровня получил баллы ниже в два раза , чем на 1 экзамене.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО выпускника | Пересдаваемый предмет | Баллы (первичные) за 1 экзамен | Баллы (первичные) за 2 экзамен | Динамика |
| Лесных София | биология | 38 | 43 | +5 |
| Березовой Алексей | профильная математика | 34 | 17 | -17 |
| Пузикова Татьяна | обществознание | 30 |  |  |
| Самарин Дмитрий | биология | 33 |  |  |

1. По итогам года на «4» и «5» в 11 А успевали -5 выпускников, в 11 Б- 13 выпускников, включая отличников.

Однако результатами ЕГЭ (внешняя экспертиза) подтвердили только:

в 11А 4 выпускника (80 %),

в 11Б 10 выпускников (77%).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | ФИО  выпускника | Баллы  ЕГЭ | Отметки |
| Химия | Толчеев Даниил | 55 (3) | 333444 |
| Обществознание | Иванова Ульяна | 56 (3) | 444344 |
| Обществознание | Лесных Софья | 55 (3) | 434444 |
| Русский язык | Лесных Софья | 55 (3) | 434444 |
| История | Тимонина Лилия | 24 (2) | 444444 |

Таким образом, результаты ЕГЭ у 3 выпускников не высокие по профильным предметам. Что нельзя сказать об успеваемости по итогам года по этим предметам. Таким образом, наблюдается несоответствие внешней и внутренней экспертизы по данным предметам, а именно завышение отметок.

Таким образом, наблюдается несоответствие внешней и внутренней экспертизы по различным параметрам.

Следующий этап анализа – сдача ЕГЭ на профильном уровне.

В этом учебном году обучение было организовано по 4 профилям:

- технологический (профильные предметы: математика, физика, информатика);

- естественнонаучный (профильные предметы: математика, химия, биология);

- универсальный 1 (профильные предметы: математика, обществознание);

- универсальный 2 (профильные предметы: обществознание, история).

Выбор предметов представлен в таблице:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Профиль** | **Класс** | **Количество учащихся** | **Профильные предметы** | | |
| **Технологический** |  |  | математика | физика | информатика |
| 11 А  11Б | 6  5 | 100%  5 (83%) | 6 (100%)  5 (83%) | 1 (8%) |
|  | 11Б |  |  |  | Литература |
|  |  |  |  |  | 1 ( 17%) |
| **Естественнонаучный** |  |  | математика | химия | биология |
| 11 А | 2 | 0 | 1 (50%) | 2 (100%) |
| 11 Б | 7 | 0 | 5 (71%) | 6 (85%) |
|  |  | обществознание |
|  |  | 2(29%) |
| **Универсальный 1** |  |  | математика | обществознание | Биология |
| 11А | 4 | 2 (50%) | 2 (50%) | 1 (25%) |
| 11Б | 7 | 4 (57 %) | 7 (100%) | 2 (29%) |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| **Универсальный 2** |  |  | история | обществознание | английский язык |
| 11А | 2 | 1 (50%) | 1(50%) | 1(50%) |
| биология |  |  |
| 1 (50%) |  |  |
| 11 Б | 4 | история | обществознание | литература |
| 3 (75%) | 4 (100%) | 1 (25 %) |

В технологическом профиле выпускники выбрали для сдачи ЕГЭ предметы, которые изучались на профильном уровне: математику на профильном уровне и физику в 11 А- 100%, в 11Б- 83%, а также информатику в 11 А-8%.

В естественно-научном профиле выпускники выбрали для сдачи ЕГЭ предметы, которые изучались на профильном уровне: химию в 11А -50%, 11Б-71%, биологию в 11А-100%, 11Б-85%.

В универсальном 1 профиле выбор профильных предметов для сдачи ЕГЭ следующий: математика профильного уровня в 11 А-50%,11Б-57%, обществознание в 11А-50%,11Б-100%.

В универсальном 2 профиле выбор профильных предметов для сдачи ЕГЭ следующий: история в 11А-50%, 11Б-75%, обществознание в 11А-50%,11Б-100%.

Однако выпускники в качестве ЕГЭ выбирали

- предметы, которые не изучались на профильном уровне, (в естественно-научном профиле обществознание -2выпускника (29%), в универсальном 2 профиле английский язык-1 выпускник (50%) и литература – 1выпускник (25%))

- предметы, которые отсутствовали в учебном плане для данного профиля (технологическом профиле литература-1выпускник, в универсальном 1 и 2 профилях биология -4 выпускника).

Причем, по данным предметам выпускники на ЕГЭ не набрали минимальных баллов, необходимых для поступления в вуз, (по биологии в универсальном 1 и 2 профилях, обществознанию в естественно-научном профиле) или сдали на низкий результат (английский язык, биология).

Таким образом, в целом наблюдается соответствие выбора профильных предметов для сдачи ЕГЭ.

**Выпускники, которые сдали ЕГЭ на повышенном уровне ( больше ТБ2,ТБ3)**

По итогам ЕГЭ 2024 года в школе по данному показателю были получены следующие результаты:

1. 15 выпускников показали высокие результаты при сдаче ЕГЭ (41%), что ниже на 11 % по сравнению с прошлым учебным годом, (так как в этом году ТБ2 и ТБ 3 по математике, физике были повышены).
2. В 2023-2024 учебном году 1 выпускник (3%) в этом году показал высокие результаты по трем ЕГЭ, которые сдавал (результаты ЕГЭ выше ТБ2), в прошлом учебном году таких выпускников было 5 (10%):

Аничкин Кирилл (11 Б)- русский язык (75б), химия (97б), биология (90б).

1. 5 выпускников (14%) показали высокие результаты по двум ЕГЭ, которые они сдавали (результаты ЕГЭ выше ТБ2), в прошлом году таких было 12 выпускников (23%):

Фурсов Дмитрий (11А)- математика (74б), физика (88б)

Стебенева Софья (11Б) – русский язык (86б),обществознание (77б)

Воржева София (11Б)-русский язык (78 б), химия (80б)

Гаршин Владислав (11Б)- математика (78б), физика (82б)

Чурляева Виктория(11Б)- русский язык (75б),обществознание (72б).

1. 9 выпускников (24 %) показали высокие результаты хотя бы по одному ЕГЭ, который они сдавали (результаты ЕГЭ выше ТБ2), в прошлом году было 7 (15%) .

Куракин Всеволод (11А)-математика (74б.),

Болдырева Софья (11Б)- русский язык (78б),

Верчинская Евгения(11Б) – русский язык (86 б) ,

Володина Анастасия (11Б) – русский язык (81 б),

Горяева Дарья (11Б)-обществознание (72б),

Григоров Роман (11Б)- русский язык (75б),

Кузьмич Илья (11Б)- математика (72 б),

Попова Вера (11Б)- русский язык (72 б.),

Тимонина Лилия (11Б)- русский язык (72 б.).

Если эти выпускники показали на данных экзаменах повышенный уровень, то, следовательно, смогли бы и по другим предметам показать повышенный уровень. Так, напрмер, Григоров Роман набрал 27 баллов по математике, необходимые только для получения аттестат, а Тимонина Лилия по история не прошла минимальный порог. Это свидетельствует о том, что не все учителя смогли раскрыть потенциал этих учеников, а также нескоординированностью действий классного руководителя 11 Б класса, учителей предметников, родителей и администрации школы.

2. 1 выпускник (3%) набрал выше 250 баллов (за 3 любых ЕГЭ), прошлом учебном году таких выпускников было 2 (8%), то есть произошло снижение

Аничкин Кирилл (11Б)-262 балла, в прошлом учебном году максимальная суммаа балла составила 264 б.

Учителя, которые подготовили выпускников с высокими баллами - Некрасова М.В. (русский язык)\_, Вострикова Е.В.(математика), Шуваева Е.А. (физика), Мохунова Е.А. (химия)., Аничкин А.Н. (обществознание).

Отсутствуют высокие результаты ЕГЭ по английскому языку, истории, информатике и литературе.

Выводы по результатам ЕГЭ:

1. У большинства выпускников результаты внутренней экспертизы подтверждаются внешней экспертизой.
2. Средний балл по школе ниже, чем по России по математике профильного уровня, русскому языку, биологии, истории, литературе, информатике, английскому языку.
3. Средний балл по школе выше, чем по России по химии, физике, обществознанию.
4. Наблюдается несоответствие внешней и внутренней экспертизы по предметам по истории, обществознанию, информатике, химии, русскому языку .
5. По сравнению с 2023 годом наблюдается:

-снижение результатов среднего балла на ЕГЭ по математике профильного уровня, русскому языку, биологии, истории, литературе, английскому языку, обществознанию;

-снижение процента выполнения работы по профильной математике, но повышение по русскому языку и математике базового уровня;

-повышение процента учащихся, которые не преодолели минимальный порог на ЕГЭ по сравнению с прошлым годом: в 2023 уч. году не преодолели минимальный порог 3 выпускника ( 5%), а в 2024 – 8 выпускников ( 25%);

-снижение процента выпускников, которые сдали ЕГЭ на повышенном уровне (больше ТБ2 и ТБ3);

-повышение доли учащихся-высокобалльников (от 80 баллов) в общей численности выпускников, участвовавших в ЕГЭ, %;

-снижение процента выпускников, которые набрали выше 250 баллов за 3 любых ЕГЭ.

Отрицательную динамику по результатам ЕГЭ в 2024 в сравнении с 2023 годом можно было бы объяснить низким уровнем обученности учащихся, но качество знаний по итогам года у выпускников 2024 года выше по сравнению с 2023. Следовательно, данные результаты можно объяснить завышением отметок учителями, а также низкой мотивацией обучающихся к подготовке к ЕГЭ.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Выпускники 2023 года | | | | Выпускники 2024 | | | |
| 11А | | 11 Б | | 11А | | 11Б | |
| Успеваемость | Качество знаний | Успеваемость | Качество знаний | Успеваемость | Качество знаний | Успеваемость | Качество знаний |
| 100 % | 20% | 100 % | 45,16 % | 100 % | 35,71% | 100 % | 56,52% |

**Сведения о трудоустройстве выпускников 2024 года:**

Поступление выпускников 11 классов представлено в таблице

Поступление выпускников 9 классов представлено в таблице

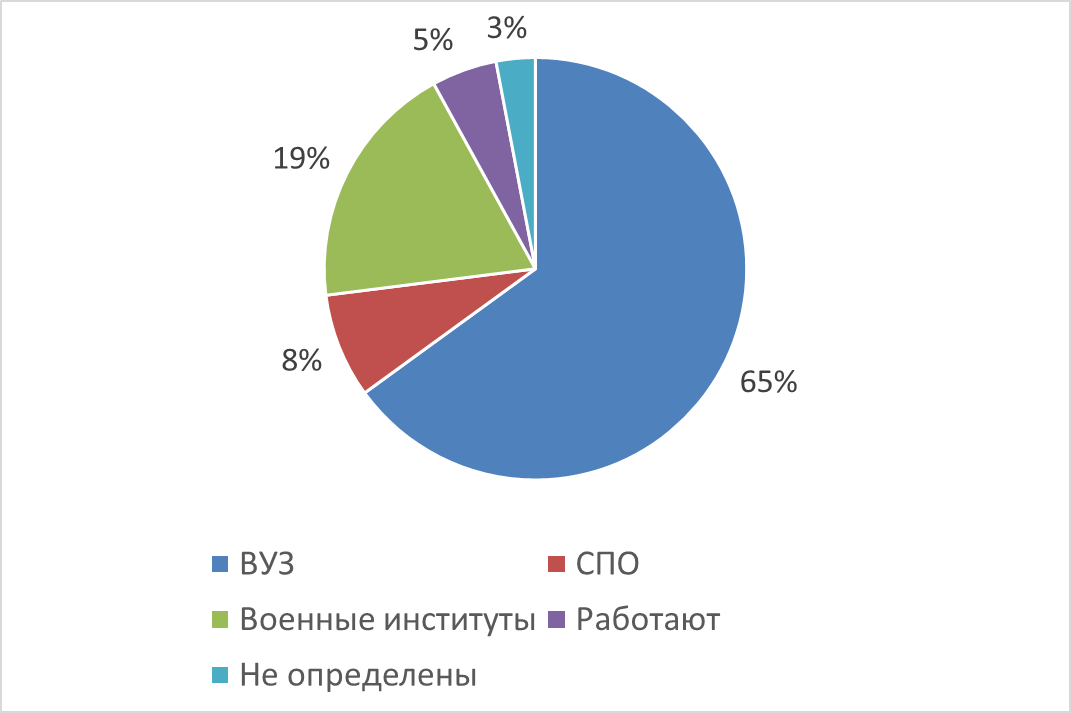
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во выпускников 11-х классов | Поступили учиться в: | | | | Работают | Не определены | Больны | Призваны в армию |
| ВУЗ | Учреждения СПО | Военные институты | Проф. обучение |
| 37 | 24 | 3 | 7 | - | 2 | 1 | - | - |
| В том числе за пределы города: | | | |
| 13 | - | 7 | - |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество выпускников 9-х классов | Поступили учиться в: | | | | Не определены (причины) | Больны |
| 10 кл. | Учреждения СПО | Военные училища | Проф. обучение |
| 136 | 47 | 73 | 0 | 0 | 16 | 0 |
| В том числе за пределы города: | | | |
|  | 4 |  |  |

****

Поступление выпускников 11 классов представлено в таблице

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во выпускников 11-х классов | Поступили учиться в: | | | | Работают | Не определены | Больны | Призваны в армию |
| ВУЗ | Учреждения СПО | Военные институты | Проф. обучение |
| 37 | 6+18 | 1+2 | 7+0 | 0 | 0+2 | 0+1 | - | - |
| В том числе за пределы города: | | | |
| 4+9 | +0 | 7 | - |



ВУЗы-24(65%)

СПО-3 (8%)

Военные институты-7 (19%)

Работают-2(5%)

Не определены-1(3%)

Показатели по сравнению с прошлым учебным годом не изменились.

11 А



Военные институты- 7 (50%)

ВУЗЫ -6 (43%)

СПО-1 (7%)

11 Б

ВУЗЫ-18 (78%)

СПО-2(8,6%)

Самообразование - 1 (4,8 %)

Работают -2 (8,6 %)



**География поступления**

**11 А**

**Липецк-4**

**Воронеж -2**

**Орёл-1**

**Рязань-1**

**Краснодар -3**

**Санкт-Петербург-3**

**11 Б**

**Липецк-11**

**Воронеж-5**

**Орел-1**

**Рязань-2**

**Краснодар -1**

****

****

**Направления обучения**

**11 А**

**Военные институты-7**

**Информационные системы-2**

**Инженерное дело, технологии и технические науки-2**

**Садоводство-1**

**Экономика-1**

**Спортивное-2;**

**Медицина-1.**





**11 Б**

**Медицина-3**

**Инженерное дело, технологии и технические науки-5**

**Педагогика и дефектология-4**

**Юристпруденция-1**

**Экономика и управление-2**

**Транспорт-1**

**Садоводство-1**

**Дизайн и компьютерная графика-1**

В целом выбор Вузов соответствует профильному обучению

Форма обучения



Бюджет- 26 (70%)

Коммерческое-8 (22%)

11 А

Бюджет-12 (86 %)

Коммерческое – 2 (14 %)

11Б

Бюджет-14(61%)

Коммерческое-6 (26%)

**III МУНИЦИПАЛЬНЫЙ МОНИТОРИНГ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

Снижение

**1) Соответствие внутренней и внешней оценок качества образования выпускников 9, 11-х классов.**

Показатель должен быть 100%.

По итогам 2024 года произошло снижение соответствия внутренней и внешней оценок качества образования выпускников 9, 11-х классов на 0,2 %.

По итогам года 2022-2023 составил 99,62%, а по итогам 2023-2024-99,42%

**1.9.2 Наличие положительной динамики образовательных результатов (ОГЭ, ЕГЭ) у школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях**

По итогам 2023-2024 учебного года отсутствует положительная динамика образовательных результатов (ОГЭ, ЕГЭ), наблюдается снижение на 9,57%.

**4.1.1. Доля обучающихся, осваивающих основные общеобразовательные программы, обеспечивающие углубленное изучение отдельных учебных предметов, предметных областей, профильное обучение, в общей численности обучающихся, %**

По итогам 2024 года наблюдается отрицательная динамика данного показателя на 0,8% в связи с уменьшением количества выпускников по сравнению с прошлым учебным годом.

**4.1.6. Доля выпускников 9-х классов, получивших аттестат об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9–х классов, допущенных к ГИА**

По итогам 2024 года наблюдается отрицательная динамика данного показателя на 0,9 %

По итогам 2022-2023 года он составил 94,3%, а в 2023-2024- 93,4%.

**4.1.9.Доля учащихся, которые по любым трем предметам на ЕГЭ набрали не менее 250 баллов, в общей численности выпускников 11-х классов, допущенных к ГИА, %**

По итогам 2024 года наблюдается отрицательная динамика данного показателя на 1,1%

По итогам 2022-2023 года он составил 3,8 %, а в 2023-2024- 2,7 %.

**Повышение**

**4.1.7.Доля выпускников 11-х классов, получивших аттестат о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11-х классов, допущенных к ГИА.**

В 2022-2023- этот показатель составил 98,1%, а 2023-2024 -100%.

4.1.8**Доля учащихся, сумма отметок которых по всем предметам на ОГЭ не менее 18 (не ниже отметки "4" по каждому предмету), в общей численности выпускников 9-х классов, допущенных к ГИА**,%

По итогам 2024 года наблюдается положительная динамика данного показателя на 5 %.

В 2022-2023- этот показатель составил 10,4 %, а 2023-2024 -15,4%.

**4.1.10.Доля выпускников 11-х классов, награжденных медалью "За особые успехи в учении", в общей численности выпускников 11-х классов, допущенных к ГИА, %**

По итогам 2024 года наблюдается положительная динамика данного показателя на 1,6 %.

В 2022-2023- этот показатель составил 3,8 %, а 2023-2024 -5,4 %.

**4.1.32. Доля учащихся-высокобалльников (от 80 баллов) в общей численности выпускников, участвовавших в ЕГЭ, %**

По итогам 2024 года наблюдается положительная динамика данного показателя на 8,2 %.

В 2022-2023- этот показатель составил 13,4 %, а 2023-2024 -21,6 %.

-повышение процента учащихся по предметам, которые смогли набрать 80 и более баллов на 8% : в 2023 учебном году было 7 выпускников ( 13%), а в 2024учебном году- 8 выпускников (21%)

Выводы:

1) Результаты ОГЭ в основном соответствуют внутренней экспертизе. Однако в результате анализа результатов ГИА в 9-х классах обозначились проблемы:

- в основной период 9 выпускников не сдали экзамен по математике, обществознанию, географии, информатике и русскому языку;

-двое выпускников, получивших аттестат с отличием, не подтвердили годовые отметки независимой экспертизой по математике, информатике и физике;

-наблюдается несоответствии годовых и экзаменационных отметок, а именно выпускники показали результат на экзамене ниже годовой отметки по географии (47 %), биологии (37%), литературе (50%), английскому языку (25%), что свидетельствует о завышении отметок учителями;

- снижение качества знаний по сравнению с прошлым учебным годом по русскому языку,

географии, обществознанию, английскому языку;

- снижение качества образования по показателю «процент выполнения экзаменационной работы» по русскому языку.

2) Результаты ЕГЭ в основном соответствуют внутренней экспертизе. Однако в результате анализа результатов ГИА в 11-х классах обозначились проблемы:

-средний балл по школе ниже, чем по России по математике профильного уровня, русскому языку, биологии, истории, литературе, информатике, английскому языку;

- по русскому языку уже пятый год средний балл по школе ниже общероссийского;

-снижение качества образования по показателю «процент выполнения экзаменационной работы» по русскому языку в 2024 в сравнении с 2023 годом;

-наблюдается несоответствие внешней и внутренней экспертизы по предметам по истории, обществознанию, информатике, химии, русскому языку, в связи с тем, что учащиеся либо не преодолели минимальный порог или не подтвердили итоговую отметку;

- не набрали минимального количества баллов для поступления в ВУЗ 5 выпускников по математике профильного уровня и 1 по русскому языку, но получили аттестаты о среднем общем образовании, 2 по биологии, 2 по обществознанию, 1 по истории, 1 по информатике;

- низкое качество образования по математике профильного уровня по показателю «% выполнения экзаменационной работы» -32%;

--снижение результатов среднего балла на ЕГЭ по математике профильного уровня, рус-скому языку, биологии, истории, литературе, английскому языку, обществознанию;

-снижение процента выпускников, которые набрали выше 250 баллов за 3 любых ЕГЭ.

Данные результаты объясняются завышением отметок итоговых отметок, низкой мотивацией выпускников при подготовке к ЕГЭ, в связи с недостаточной профориентационной работы в школе. В результате был разработан проект «Открывая горизонты будущего» с целью оказание профориентационной поддержки учащимся в процессе выбора профиля обучения и сферы будущей профессиональной деятельности для начального, основного и среднего общего образования, который будет реализовываться с начало этого учебного года в течение 5 лет.

3) по итогам 2024 года повысилось суммарное значение % выполнения заданий экзаменационных работ по русскому языку и математике на ОГЭ и ЕГЭ.



* Достижение показателей Программы развития:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерии эффективности реализации программы | 2023 | Плановое  значение | Фактическое  значение |
| 2024 | 2023-24 уч.г. |
| Проект « Качественное образование для всех и для каждого» |  |  |  |
| Соответствие образовательных результатов обучающихся, продемонстрированных в ходе их обучения, образовательным  результатам обучающихся, полученным в рамках ГИА: | |  |  |
| - доля выпускников 9-х классов, имеющих годовую отметку  «5», но получивших на ОГЭ неудовлетворительную отметку, в общей численности выпускников 9-х классов | 0% | 0% | 0% |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| - доля выпускников 11-х классов, имеющих годовую отметку «5» в 10 и(или) 11 классах, но не набравших на ЕГЭ установленный минимум баллов или набравших только минимальный балл хоты бы по одному предмету, в общей  численности выпускников 11-х классов | 0% | 0% | 0% |
| - доля выпускников 9-х классов, являющихся претендентами на получение аттестата с отличием, но не получивших его, в общей численности выпускников 9-х  классов | 0% | 0% | 0% |
| - доля выпускников 11-х классов, являющихся претендентами на получение аттестата с отличием, но не  получивших его, в общей численности выпускников 11-х классов | 0% | 0% | 0% |
| Доля выпускников 9-х классов, получивших аттестат об основном общем образовании, в общей численности  выпускников 9-х классов | 99% | 100% | 93% |
| Доля выпускников 11-х классов, получивших аттестат о среднем общем образовании, в общей численности  выпускников 11-х классов | 100% | 100% | 100% |
| Доля учащихся-высокобалльников (от 80 баллов) в общей  численности выпускников 11-х классов | 13% | 24,6% | 21% |
| Доля выпускников 11-х классов , подтвердивших и улучшивших школьную оценку по результатам ЕГЭ  (сравнение по уровням сдачи ЕГЭ), % | 95%% | 80% | 75% |
| Доля учащихся, демонстрирующих базовый и повышенный уровень знания основных событий истории России, а также отечественной литературы, географии и достижений культуры (по результатам ГИА), % | 99 % | 80% | 97% |
| Доля выпускников 9-х классов, подтвердивших и улучшивших школьную оценку по результатам ОГЭ, % | 78% | 80% | 73% |
| Доля учащихся, выбравших для сдачи ЕГЭ учебные предметы, соответствующие профилю обучения (изучавшиеся на углубленном уровне), от общего числа сдававших ЕГЭ выпускников 11 класса, которые изучали предметы на углубленном уровне, % | 98% | 94% | 92% |
| Доля учащихся, выбравших для сдачи ОГЭ учебные предметы, близкие к специальности (профессии), выбранной для продолжения образования, от общего числа выпускников 9 класса, поступивших в СПО, % | 81% | 72% |  |

Показатели Программы развития по критериям ГИА за 2023-2024 учебный год ниже планового значения:

1)Доля выпускников 9-х классов, получивших аттестат об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9-х классов;

2) Доля выпускников 11-х классов , подтвердивших и улучшивших школьную оценку по результатам ЕГЭ

(сравнение по уровням сдачи ЕГЭ), %;

3) Доля учащихся, демонстрирующих базовый и повышенный уровень знания основных событий истории России, а также отечественной литературы, географии и достижений культуры (по результатам ГИА), %;

4) Доля учащихся, выбравших для сдачи ЕГЭ учебные предметы, соответствующие профилю обучения (изучавшиеся на углубленном уровне), от общего числа сдававших ЕГЭ выпускников 11 класса, которые изучали предметы на углубленном уровне, %

Выводы:

1. Продолжить работу по совершенствованию системы организации государственной итоговой аттестации выпускников через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса.
2. Проанализировать результаты ЕГЭ-2024. Скорректировать рабочие программы по предметам. В рабочих программах по предметам предусмотреть повторение учебного материала, проведение диагностических работ по всем предметам, опираясь на проекты демоверсий ГИА-2025, КИМов, кодификаторов; Усилить изучение тем, по которым выпускники текущего года показали низкие результаты.
3. Усилить контроль за работой по приведению к соответствию внутренней и внешней оценки качества знаний учащихся, систематизировать проверку усвоения знаний и умений учащихся в целях предупреждения проблемы объективности оценивания в период государственной итоговой аттестации
4. Разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзаменам. Обратить особое внимание на учеников группы риска и своевременно составлять индивидуальный образовательный маршрут для них. Контролировать в течение 2024-2025 учебного года подготовку к ГИА-2025 учеников «группы риска».
5. Учителям-предметникам продолжить работу над повышением собственной методической грамотности. Рекомендовать учителями повышать уровень квалификации на курсах подготовки к ГИА.
6. Запланировать проведение единых дней тренировочных работ в формате ОГЭ и ЕГЭ по предметам с последующим анализом ошибок. Использовать возможности электронного обучения для подготовки к ГИА.

Проект решения:

1. реализация проекта «Шагаем к успеху вместе» с целью повышения качества образования по показателю процента выполнения работ на ГИА по русскому языку и математике (составлен ежемесячный план работы);
2. продолжить реализовывать проект «Открывая горизонты будущего» с целью оказание профориентационной поддержки учащимся в процессе выбора профиля обучения и сферы будущей профессиональной деятельности для начального, основного и среднего общего образования (сентябрь- май, ответственный Мохунова Е.А.)
3. проведение педагогического совета «Новые подходы к мотивации обучающихся как механизм повышения качества образования»